

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринков. ч. 10, II. пош.
Конто пош. ш. 143.322
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рухомців не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячна: в країн 450 год.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 літ, Німеччині 750 марк,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словацькій 30 ч. х., Румунії 150
лей, Болгарії 750 літ, Австрії
750 шв. — Зміна адреси 1 год.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Революція без революційних наслідків.

Що каже Пілсудський про свій травневий переворот. — Чому він не погодився себе диктатором. — Поклін своїм військовим відділам. — Пілсудський про свою кандидатуру.

Варшава, 26. травня 1926.

З розмови марш. Пілсудського з польськими журналістами, що мала місце вчора, подаю сьогодня докладніші подробиці.

З початку Пілсудський пригадав, що він в останніх часах вів завзяту боротьбу з метою поправки відносин в Польщі, з окрема у війську, що не доводило до нічого, бо деморалізація і гангрена державного апарату поступали далі, тому йому було неможливо сидіти довше безчинно. Найбільше обурювала його абсолютна безкарність зловживань і щораз більше зростаюча залежність держави від різних людей, що були ще недавно великими й босими, а за кілька літ коштом держави і її горжан вирости на грошових потентатів. Останнім моментом, що примусив Пілсудського до виступу, було утвердження уряду, з якого причини він покинув був державну службу, бо не хотів підтримувати людей, що брали участь у найбільшій злочинній, доконаній в Польщі — в убивстві президента Річностополітні Нарutowича. Безкарність у цій ділянці згоріла пересуджувала панування безкарності в інших областях.

Я рішився виступити з внутрішньою постановою повалити тільки уряд, не виступаючи зрештою проти особи през. Войцеховського. Йому заявив я особисто на мості Понятовського, що волю з ним не переговорювати, як боротися. Однак він вибрав інший шлях. Це рішення про боротьбу.

Подавши далі сам хід боїв у Варшаві, Пілсудський заявив, що він не мав на душі соціальних розрухів, бо ввійшовши до міста, ствердив, що воно йшло разом з ним рішуче на „перелім моральний“ у державі.

Змалювавши свою перемогу, Пілсудський сказав далі: Я мав до вибору: або перетягати далі струни і скінчити так, як здається, від мене домагалися, якоюсь спробою диктатури, захопленням влади єдино в свої руки, або пробувати легалізувати доконаний факт, тим більше, що през. Войцеховський утворив для цього шлях. Я вибрав цей другий шлях.

Згадавши кількома словами про уряд Бартля і свою в нім участь, під умовою, що уряд буде тимчасовий, заявив, що з тою хвилиною ший свій натиск поклав на можливо скорі скликання Нац. Зібрання, щоб новий президент міг зачати працювати успішніше, як це було з дотеперішніми президентами, не виключаючи і його самого, як бувшого начальника держави.

Розумію — говорив далі Пілсудський, — що таким чином я завіс багато надій і вирікся диктатури. Однак я це робив з цілою розвагою і свідомою децизією, хоч маю довіру до своєї сили і своєї внутрішньої вартості. А зробив я це тому, щоб у нас в Польщі відзначилися звальювати все спокійно на одну людину, даючи їй потім несправедливо, або й відмовляючись піддержати її щоденною солідною працею.

Про це буду ще говорити кілька разів до вибору президента. Тепер скажу тільки це: Можуть мене критикувати люди, як їм подобається, але я не перестану заявляти, що я зробив єдиний у своїй роді історичний факт, що я зробив щось подібне до державного замаху і зумів його негайно залегалізувати, що я зробив щось в роді революції — без ніяких революційних наслідковностей.

Відавши поклін своїм військовим відділам, якими здобув Варшаву і скритикувавши противну сторону, особливо ж ген. Мальчевського, перейшов Пілсудський до справи своєї кандидатури на президента держави. Про це сказав він: Чекаю на оголошення кількох кандидатів, щоб я міг їх усіх, за винятком тих, що не заслуговують на мою пошану, зібрати у себе, аби їх намовити до одного прилюдного акту. Акт цей представляв собі як декларацію, що ніхто з кандидатів не піде на ніякі раси союпати ані з партіями союму, ані з приватними банками, ані з групами концернів чи інтересів. При ставленні кандидатур не бажаю бути єдиним кандидатом Польщі. Хотів би я мати співчуття і сердечну поміч людині, що має в собі сил пережити і в собі стравити всю ту поганя якою Польща переповнена.

Перед виборами президента.

Варшава, 26. травня.

„Пяст“ заповів на 26. травня 1926 засідання клубу. Можливо, що на цьому засіданні не займе ще становища щодо кандидатури на президента. Посол Вітос (який від кількох днів є в посілітості свого брата в Познані) не приїде на це засідання. През. соймової фракції ортодоксів пос. Грінбавм скликав на 26. травня засідання. На тому засіданні западе рішення щодо становища, яке займе фракція при виборі президента.

У зв'язку з недалеком Національним Зібранням іде роззброювання цивільного населення Варшави, якому в часі перевороту роздали масу зброї. Як довідуюся, населення не має зовсім охоти прощатися зі зброєю, бо досі, не дивлячись на прикази і відозви, зложено ледви 200 крісів і кільканадцять револьверів хоч у часі перевороту роздано між цивільних людей понад 3000 крісів, а навіть скорострілих.

Петлюра вбитий.

Париська агенція Аваса повідомляє, що якийсь Українець застрелив із револьвера бувшого отамана Петлюру, в хвилі, як він переходив вулицю. Вбийник зізнав, що зробив це тому, бо Петлюра велів розстріляти на Україні кількох Жидів.

Ліквідація війни в Марокко?

Париж, 25. травня.

Війна на марокканському фронті кінчиться. Племена тубильців одно за одним складають зброю. Після зайняття останнього оборонного Абд-ель Крімового становища, Таргуліса, почалися переговори з племенем Бені Жеріаль. То найавантюристичніше племя, а виступає проти Франції ще від 1894 року. Після закінчення тих переговорів мир закінчить із поодинокими племенами, а не з Абд-ель-Крімом.

Французька рада міністрів розглянула письмо Абд-ель Кріма й висловила думку, що воно неясне, без якоїнебудь гарантії й поваги, отже не може вплинути на зміну військових операцій.

Пенлеве заявив, що положення є ясне. Це кінець — говорив він. — Абд-ель-Крім утік. Можемо хіба примістити політику примирного порозуміння з поодинокими племенами.

Бріан не подається до димісії.

Париж, 25. травня.

На засіданні ради міністрів Бріан здав звіт із заряджень які поробив у порозумінні з Французьким Банком для оборони курсу франка. Зазначив, що акцію що вестимуть якнайенергійніше. Виходячи з Елізейської палати заперечив будьто би задумувати податися до димісії.

Побіда Заглюля баші.

З Каїро повідомляють: Згідно з досі звідними вислідами виборів прихильники Заглюля баші здобули 132 мандати, інші партії 46 мандатів. Нема ще вістей щодо 23 мандатів.

Мадярські Фальшівини.

Розправу проти Віндішгреца і тов. за фальшування 100-франківков після промов обвинувачених закінчено. Присуд оголошено 26. травня вечером.

Вибух вулкану в Японії.

З Токіо повідомляють, що зі страшним гуком і при потрясеннях вибухнув вулкан Точафі. Вулкан уважали потаємним. Із кратера вилітала лава і забрала 2000 (?) жертв. Підземний гук чути було на віддалі яких 50 км. Доля 2000 людей не є звисна. 200 людей затопили води, що добулися зі землі. Лава забрала 60 домів.

Біржа.

Гроші.

Курс ефективного долара в приватних оборотах був 11:45—11:50 при слабій і знижувальній тенденції. На валютно-девізній біржі безчинність. Польський Банк платив валюту і долари по 11:10. Максимальний банківський курс 11:21—11:25 був нерезультативний.

Збіжжя.

Подача дуже обильна, передусім у гречці, житі і вівсі (послід). Ціни жита і вівси трохи слабші. Гречка сильно зважала в ціні. Тенденція для пшениці усталена, позитивна знизжова. Настрий оквалений.

Пшениця красна 61:1—53:50—54:50, пшениця жовта 57:00—58:00, жито галицьке 32:00—33:00, жито галицьке 34:25—35:25

Нові люди — старий режим.

Львів, 26. травня 1926.

Після крівавого епізоду на вулицях Варшави прийшли до керми в Польщі нові люди, але методи правління, але режим у відношенні до „наш. мешконостей“ лишився той самий. З партій, що приєдналися до акту марш. Пілсудського, що підтримували його акцію морально і матеріально, тільки ППС, виступила з сякою-такою програмою. Між іншими точками, видвинутими пересидками, стрічало й домагання основної зміни польської політики супроти не-польських народів. Однак на жаль, на тому теоретично-маніфестаційному виступі поки-що покінчилося. Інші групи „побідної“ поміркованої лівиці мовчать залякано, або промовчують болючу національну квестію. Тільки в останніх днях президія „Тимч. Ради са. спільних і господарських організацій Східних Земель“ в меморіалі до міністерства внутрішніх справ виставила домагання в напрямі „конечного устійнення рішучої політики супроти національних меншостей, яка вповні азіалаб під увагу їх суспільно культурні потреби“. Також делегати соймового клубу „Визволені“ предложила міністерству освіти Поморському, Мікуловському 12 точок в справі шкільної політики уряду. В точці 11-й „Визволені“ домагається „негайного приступлення до відповідного організування білоруського й українського шкільництва згідно з вимогами демократії“.

Всі ці домагання польської поміркованої лівиці і ліберального табору — як загальні так і „спеціальні“ — такі нерішучі, боязкі і в суті річч безпрограмові, що уряд не тільки не бере собі їх до серця, але — правду кажучи — переходить над ними до денного порядку. Доказом цього є хочби та обстановка, що уряд принципово не дає ніякої суттєвої відповіди на ставлені домагання. Навпаки, ставиться до цих вимог з деякою дозою іронії, застерігаючись тим, що — мовляв — він тільки „тимчасовий“ та що його головним завданням нацифікація Польщі і доведення до Національного Зібрання.

А тимчасом за тією „тимчасовістю“ криється старий, розкладово-ліквідаційний і репресійний режим Габських, Смульських і Прушинських. Саме тоді, коли у Львові відбуваються тисячні віча, збори й походи польських партій, на провінції, як нас повідомляють, старости і всякі „команданти“ забороняють українські віча. Саме тоді, як в шлій Польщі праві і ліві польські партії творять цілком правильні мілітарні організації („Organizacja obrony Państwa“, „Szeregi“ і ин.), у Львові поліція без ніяких суттєвих причин роззавує невинне пожежне товариство, останню „Повітову Січ“ в Галичині, а саме львівську. Саме тоді, коли „Визволені“ — широкі неширокі — домагається організації й розбудови українського й білоруського шкільництва, львівська шк. кураторія висилає до міністерства освіти пропозицію повної ліквідації — аже лише з назвою української — учит. семінарії у Львові та ладиться до нової сумішки, а радше розпорощення учителів-Українців по польських школах, щоб через обсаду учительських посад в україн-

НОВИНКИ.

— **Перед святом Франка.** Пригадуємо всім козам української суспільності, що остання пора закупити наліпки Франка, видані ювил. комітетом. З замовленнями звертатися на адресу комітету, Львів, Ринок 10. Н. пов. Обов'язком кожного Українця прикрасити свої вікна в дні свята наліпками Франка.

— **Недільні демонстрації у Львові.** підчас яких три партійні групи польського громадянства позатали собі бокси, так подобатися заліпничникам і студентам, що одні та другі хотіли повторити змагання ще в понеділок. Але поліція, яка при таких спорти має найвищу розум, не дозволила на віча та похід.

— **Чествованіс Наумовича.** Дня 24-го п. м. комітет „руських“ об'єднань у Львові святкував роковини 100-них уродин Івана Наумовича, вранці т. зв. Академією, ввечером концертом. Афіші, які залювали це свято, варто зберегти в музею поруч перших воєнних приналежностей російської армії в 1914 р., коли галицькі москвофіли почули в собі прилив нових сил для оборони своєрідно-прекумедного візиту. На афішах українська мова, москвофільський правопис, російська тенденція. Сам концерт, як пересічний галицький концерт. Хор постяганий зі всіх усеюди, з „чужих сил“. І даліше Земішка: все по українськи, депо і дехто по російськи, а найбільше москвофільський жаргон. Дивне в цьому святі оди: галицькі москвофіли перейшли бупім-то зовнішню споводу, признавши, що політики в Галичині без української мови вже вести не можна. Але чільні ідеологи москвофільства вважають це уступкою для українського партизандаризму. Ім, кажуть, не вистарчас українська література з Шевченком — вони хотять читати Пушкіна та Лермонтова. Якже-ж це пологити з поклонами перед Наумовичем? Наумович є народним галицьким письменником, дуже талановитим популяризатором, і в ніякому разі не може стати моноподем москвофілів. Лого можна шапувати, циніти, але робити йому аж святошину академію і концерт, бупім-то для протипагаи українськомо Франкові — сміховина та й годі! Від Пушкіна та Лермонтова до Наумовича таки трохи за далеко!

— **Гарна ідея.** Українське студентство в Празі зворушене долею поразки більшої кількості безробітних земліків під Польшею утворило дня 3-го п. м. „Комітет допомоги безробітним Українцям під Польшею“, в склад якого ввійшли: Осип Бойдушин ст. виш. торг. шк. — голова, Юрій Бурачинський ст. техн. — секретар, Василь Ткачак ст. виш. торг. шк. — скарбник. Комітет у Львові, переславши до редакції, кидав думку про потребу створення аналогічних комітетів у краю, на еміграції і в інших державах, безрізниць ідеологічних переконань і партійної приналежності. „Бажаєм було би — пишуть там — щоб такий комітет організувався якнайшкороше в краю, і щоб з ним можна налязати контакт з еміграції, з метою пересилки зібраних грошей до належного вжитку. Зібрані гроші в ЧСР. прохаюті пересилати на адресу голови, Прага, Альбертова, Студентські Довоки, На Саупі.

— **Зна торемних крэг.** В сідній тюрмі тернопільського окружного суду сидять під шо пору сіддуючі політичні українські в'язні — всі молоді селяне: 1) Степан Цівицький, 2) Павло Старинський, 3) Пилип Карабін і 4) Павло Войтович — всі чотири з Чистозова, пол. Тернопіль, арештовані під замітом державної заради з §§ 58 і 59 з. к. яко підозрілі в комуналі (передплачували часопис „Світло“) і 5) у зв'язку з ними, під тим самим замітом

за нієї самої причини Іван Тимочко з Івачева дозільного пов. Тернопіль — всі п'ять від 3. травня ц. р. даліше 6) Іван Литвин з Кошиць пов. Збарж від 27. квітня ц. р. під замітом шпіонажі з § 67 з. п. (неправильний перехід кордону) і 7) Василь Гаврилюк з Лубовини київськ. пов. Збарж від 13. травня ц. р. під замітом скритоубийства з §§ 134 і 135, І. з. к. (убийство в літі 1923 р. двоох позитів в селі Шиди пов. Збарж). Свідство проти них веде сіддчий суддя Гізь. До політичних в'язнів сідд очевидно причислені і 8) Богдана Міхенка з Тернополя, б. ученика гімн. (сидить від 7. грудня 1925), засудженого дня 18. травня ц. р. на основі вердикту лави присяжних на кару чотиротротиної тяжкої в'язниці за співвину в убивстві провокатора Степана Корольюка (§§ 5, 134 і 134, І. з. к.), проти чого оборона зголосила зажадання неважності.

— **Вітос найшовся.** Польські часописи пшували в останніх часах вітоса за Вітосом, який після варшавських подій зійшов зі столичної сцени, скрипавшись скромно на провінції. Деякі писали навіть, що він „загубився“. Тепер чуємо, що він гостить на Помор'ю, у селі Пьонтово, у свого брата, поста Енджея, власника цього села, яко купив недавно.

З концертової сали.

Концерт „Львівського Бояна“.

Концерт „Львівського Бояна“ з дня 20. п. м. в Народнім Домі можна найкраще назвати концертом українських музичних новин останніх літ, бо за малим винятком були на йому виконави майже виключно нові хоріві й солов'ї творини українських композиторів, як галицьких, так і прикарпатських, яких ми ще не чули на концертній естраді. Тому рецензент мусить у першу чергу звернутися увагу на самі твори, як на нові появи в нашій все ще „молодій“ музичній літературі.

У трьох хорових піснях Й. Кашакевича (Ой чого ти топлеником, Розцвіли дівочині і Раною встає — всі на слова Олеси) можна було — особливо у двох останніх — почути з примесістю в інвенції і фактурі такі „тони“, яких раніше у цього композитора було трохи мало: це якесь дистинктивне і змагання до інтенсивності й тонкості у виразі, а при тим до тоншої рафінерії в мелодії й гармонії. Все це показує нам, що автор не дрімас, а пильно працює над придбанням нових засобів у техніці й вислові і в тім напрямі бажаємо йому дальших успіхів.

Даліше вже (мабуть це перед піною) написані твори Стеценка „Хмари“ і „Усе жило“, виведені вперше хором „Бояна“, засидили ще раз про всі високі прикмети талановитого, передчасно померлого музиканта як хорального композитора. Ширість і безпосередність інвенції і виразу у відношенні до інтерпретації тексту, умилість вишуканіс оригінальніс меканоложор хоральні ефекти й багато інших типичних приналеж його музи зв'язують в його гарних творах у ідеально згармонізовану цілість, яку не легко найти в інших наших хорових композитів.

Не загалуючи вже про гарну мініатюру з обжиновим нар. пісн. „А вже сонечко“ п. В. Баринського та „Сонце заходить“ (на відомі слова Шевченка) Людкевича, слід звернути особливу увагу на мініатюру обробити нар. пісень та вокальні „предоди“ сучасних прикарпатських композитів, М. Вериківського та П. Кошицького, з яких кілька ми зовсім мали нагоду почути і на концерті. Обидва композити є рат ексцелленс вокалісти і школи Леонтовича; одначе між тим, як Вериківський у своїй техніці тільки вірно повторює завіти свого маестра, то п. Кошицький заховає тільки його основні контрапунктичні лінії, але розвиває їх оригінально сміливіше особливо в гармоничних напрямі, а в оригінально (на слова Тичини) компонованих хорах задується з успіхом на деякі модерністичні проблеми, заховаючи при тим уміло вокальний зміст і характер музики.

Виконання хорових творів, що ставили переважно високі вимоги до виконавців, стояло майже всюди на висоті задань, гідних одного з українського співочого товариства у Львові. Хор „Бояна“ не зажадував на невелику кількість членів, виявляє гарний звук, чистоту інтонації і яскравість динамічної модуляції й експресії. Дирігент хору на цьому концерті, п. Леа Турчак, був на своєму місці без завад. Мимоходою кажучи — це один з небагатьох наших директентів, що завдяки своїм визначним слуховим спосібностям потрапляти у тонуальну й гармонічну структуру традиційних хорових творів та опанувати її у виконанні. Коли в даний час його виступав помічався деякою нахилом до вишуканих ефектів та не все обдуманих експериментів, які нерідко йшли в розрід з інтенційними композитів, — то на останній своїй виступі він успіш майже

всюди задержав і примітив естетичну міру й заоруттану пильно.

Та всеж таки для нас найінтереснішою новиною на концерті було фортепианне трио п. В. Баринського, яке — хоча й намікає ще 15 літ тому, (а часі музичної студії композитора в Празі) — аж тепер дідждалося виконання. Це трио у трьох широких заложених частях, скромної і дискретної, але цікавотрої тематики (намік з виразним нахилом до неомодестичної) — головню замінити великим інтересним і оригінальним переверненням, особливою в напрямі гармонічних пошуків, які тут, як і в інших творах, становлять головню силу цього композитора. Хоча й у творі сіддано деякий еклектицизм у виборі жанрів, хоча в теміх сіддано деякі впливи, хоча нема ще в йому тої колоритності й українського характеру, який виступав в ранішніх творах автора, як у 2-ім трио (а моли) або в секстеті сполі, — то проте і цей трио (подібно, як його перші фортепианні предоди) показує нам нагадуно, що п. Баринський належить до тих композиторів „з божої ласки“, які вже в перших початках своєї творчості виявляють сформоване індивідуальне обличчя та який, зріноважений талант.

Виконання тріа (проф. Перфецьким, Волфстелем і д-ром Гінсбергом) було на загал добре, хоча можна би поставити домагаєні більш дискретного трактування динамічних тоасів у фортепіані та спокійнішої лінії смиків у скрипці, особливо ж в 2-ій часті.

На концерті виступила (по довший перерві) й відомою сіддачка, п. М. Сабат-Свіська, учениця проф. Заремби, і зробила відспівання двох пісень, Степенового кваліфікації вокалісти, як під оглядом голосовим, так і під оглядом артистичного виконання. П. Свіська може вважатися нині одною з найкращих наших численних концертних сил. Сідд би їй тільки трохи збільшити концертний репертуар новими творами.

Взагалі концерт дав новий доказ живучості й пильної праці Тов-а Львівського „Бояна“, яку воно розвиває в цих важких часах під проводом теперішнього голови, п. І. Доманька.

Пам'яті визначного діяча.

Над свіжою могилкою бл. п. Василя Яворського.

З Нового Санча наспіла до нас сумна вістка: в суботу 22. п. м. помер там заслужений народний діяч, почесний член „Прогресу“ і буишній парламентарний посол, б. радник дирекції скарбу в а с і л ь Яворський.

З покійним зійшов у могилу визначний народний робітник, що мас за собою тричі заслуги в нашій відродженні в Галичині. Вже за студентських часів належав він до гуртка ідеологічної молоді, що клада перші почини праці між і над народом. Як радник, а потім президент окружної дирекції скарбу в Бережанах помагав він на кожнім кроці нашим людям, організуючи народні маси в просвітній, економічній, а згодом і в політичній організації. Бережани завдячують йому м. ін. оснування кредит. тов-а „Надія“, про яке не забував навіть після перенесення на заточення, де жив у Кракові, а від цілого чвертьстоліття в Новому Санчі на Лемківщині.

В останній каденції старого (курляво) австрійського парламенту (1900—1906) засідав як посол з виборного округу Рогатин—Бережани. В дідждішому „Руському Клубі“ належав до групи Романчука разом з покійними нині Королем, Косом, Васильком і Пугацьком поборуючи угодовців. У часі свого пославства належав до петиційної комісії в парламенті і висів велику кількість інтерпелляцій, з чого відмітно інтерпелляції в справі податкових зловживань нам. Поточського і Коритовського, що були сенсацією дня і спричинили проти обох магнатів судово-карні доходження.

Окремо слід згадати про велике розуміння покійним Яворським значення пропаганди в нашій справі між чужинцями. Він один з перших Галичан, що зрозумів сясовагу такої пропаганди, тому й дав почин до заложення першого українського інформаційного органу в німецькій мові п. з. „Mittheilungen Reine“, що П він потім разом з відомим журналістом Ровалом Сембратовичем і послом Косом. Він не тільки писав у тому органі, бігуючи перед чужинцями польських можновладців за їх милість і господарку між українським народом в Галичині, але й підпомагав цей журнал матеріально.

В часі перших загальних виборів до віденського парламенту (1907 р.) покійний своїй кандидатурі не виставляв. Зате тим більшу діяльність розвивав у забутій всім Лемківщині. Давши почин ще передше (1900 р.) до здвиження гр-кат. церкви в Новому Санчі, причинився також чином до сильного скривлення нашого елементу на західних окраїнах української національної території. Як значення мала і мас ця церква, зрозуміє тільки той, хто побував колинебудь хоч коротко в цій закутні. Після церкви прийшла черга на Лемківський Банк і лемківську бурсу, ініційований і творчим яким був покійний. Банк став у пригоді тисячам бідних, визискуваних всім Лемків, а з бурси вишліли цілі кадри свідомої, ідеологічної лемківської молоді „з людє“. З оснування бурси зросло заради поважно число української молоді і в новосандецькій громаді. Загалом Лемківщина завдячує пок. Явор-

ському дуже багато — і то в усіх ділянках нашого життя, бо він був дідждою і просвітній, економічній і політичній організації.

Одначе крім своєї Лемківщини не забував він ніколи на нікій загально-українській, відгукуючись з помічю на всі заклики українських устанів. Була переважно батьком української молоді, підтримуючи нещодавно бідного хлопця в час його науки.

Пок. Яворський — це була людина широкого горизонту і широкого, доблесного серця. Це був дідждо великої партії, великого до свого рідного викида не сміючи, а ділами, що до кімса свого життя працював з мірою в країні загрози української нації.

Пером землі заслуженому Дітеч!

ОПОВІСТКИ.

Український Наддніпрянський Хор під управою Дм. Котика.

Четвер 27.V. Горислав. Субота 29.V. Станіслав. Неділя 30.V. Станіслав. Понеділок 31.V. Галич. Виторок 1.VI. Ходорів. Середя 2.VI. Ходорів.

Початок о год. 8:30 ввечером. Ціна саріс ліжечки: 1929 20—?

Визна спортивного прикладу, який перебрало т-во „Сокіл-Батько“ від Спортивного Кружка в Йозефові при ліжечній таборі в Йозефові: 1 сітка до сіддичі таборі на ворота, 10 штурів, 12 чорних штангет, 9 біло-чорних дрес, 2 залізничні дреси, 2 чорно-білих дреси, 1 пера нахолодницька, 4 м'ячики до сіддичі, 4 штурів до шери, 2 охорони на літ, 4 штурів м'ячик до бігу, 15 сирно-жовтих прапорців, 14 штурів дум стир, 2 пера колесниц і штурів, 1 астигматичний трапез, 2 диски, 1 п'яна пошта з гумою, 2 м'ячи ручні, 1 шило, 3 шаблі до шери (німецькі), 3 компл. і 1 іксомала фольрети, 1 п'яна до нахолод, 1 саріс, 1 п'яна до козального м'яча, 11 пар черевик до козального м'яча, 4 ракети з прасами, 1 широкісний лок, 4 пари мужських шок з двома ключами, 1 маска широва до шери, 2 залізні кулі, 8 штурів до колесниц, 2 штури п'яні до козального м'яча, 4 дроти і штурів до нахолодника реку, 4 п'яні до ледет, 3 пари ледет (1 без машинки), 1 тичка бамбусова 4-метрова до скоку, за що „Сокіл-Батько“ складає отриману людську подяку вище згаданому Спортовому Кружкові. „Сокіл-Батько“ зі своєї сторони передав прикладу Українському Спортовому Союзові до роздавання його між поодинокі Спортів Товариства в краю. 1924 1—1

ДРІБНІ ОГолошення.

НАПРАВУ годинників під управою фелових сил швейцарських повождж Гутерман Сискустуса 14. По сідній годиннику посилано домі. 1679 01—?

1-ЗОЛ. коштує кожда золотинка нахолод у Гутермана Сискустуса 14. 1679 13—?

ПОТИ НА ОРХЕСТРУ. В „Безкорольний“ 1. „Думка-Шумка“ — на оркестру саломону. 2. „Дім роздає“ — на оркестру. 3. „Збірка пісень“ — кадет смичковий. 1732 2—3

СЛУЖНИЦЯ середніх літ, з добрим сиддочством пошукує заняття на провінції, або у Львові. Зголошення до Адміністрації під „Служниця“. 1—2

ОГолошення.

За оголошення Редакція не відповідає.

Загальні Загальні Збори

кооператив „Український Театр“ у Львові відбудуться в суботу, дня 12. червня ц. р. в сідній обідові 1-го „Прогресу“ (Ринок 10) о год. 5-й повод. З сіддуючим порядком наразі:

- 1) Відкриття і відчитання протоколу і попередніх Загальних Зборів.
- 2) Звіт з діяльності Управи і Надзірної Ради за рік 1925.
- 3) Відчитання звідомлення з пересвітної ревізії з рамені Ревізійного Союзу.
- 4) Звіт Контрольної Комісії та укладання абсолютної Управи і Надзірної Ради за рік 1925, затвердження річних рахунків і білансу за рік 1925.
- 5) Розділ чистого заску.
- 6) Валоризація уділів.
- 7) Вибір двоох членів Надзірної Ради і двоох заступників.
- 8) Вески і запіти.

На відподек неіспитності вимаганого статуту числа членів, відбудуться другі Загальні Збори того самого дня, в тім самім місці о год. 6-й веч. з тим самим порядком наразі, які будуть важно рішати без огляду на число членів.

Річний звіт, рахунки і біланс виконані в локалі кооператив „Український Театр“ (Руска 18) для перегляду членів у урдовних годинах.

Львів, дня 22. травня 1926.

1793 1—1 Надзирна Рада.

Ширіть наш часопис!

Мушиш бути моєю!

сталою помилочною по випробуванню і пакету овочового екстракту ЕКСПРЕС АГРУМА до виробу лікерів в різних смаках. (2476) 3—10

Генеральне представництво в Польщі
Титани Львів, Рівницька 6.

жаний скарб втратив щонайменше 700.000 зол.

Хондзінський, б. мін. залізниць, не мав аласного мастку, але давав гроші на видавання газети своєї партії, яку то газету продавано нижче коштів друку.

Пехоцький, б. міністер справедливості, іменував свого приятеля сен. Смульського нотарем в Любліні.

Рибчинський, б. міністер публ. робіт, віддав експлуатацію державної рідньої плавби приватній спілці, яку треба тримати при житті державними кредитами (2 і пів міль. зол.) при недоборі 200.000 зол. річно. Недобір спричинений незвичайно високими платтями директорів.

Генерали Розвадовський, Загурський і Язвїнський, проти яких тепер ведеться слідство, займалися теж різними транзакціями, які підірвали державний скарб. До яких заслужених для Польщі прізвищ приходять іще і прізвища таких „народових“ діячів, як сен. Адам, пос. Шидловський, пос. Корфант, пос. Вержбицький, пос. і б. мін. Кухарський та своїх б. мін. і вшепольського ватажка Глобінського — Ю. Глобінський, — ось „пантеон“ тих, що жирували на загальному добрі.

Це один табір. А другий табір — це Пилсудський.

„Якого єдиним заробітком на Польщі є вінець слави, офіцери і жовніри, яких єдиним дорічком в Польщі то труд, рани, хрести заслуги, хрести „virtuti militari“ або інвалідські пенсії, випоминані їм зрештою при кожній нагоді Захочовськими і Міхальськими, що виступають в інтересі „своїх людей“, яким дуже придалася би гроші, плачені інвалідам. Покладати карти на сті: по однім боці корупція, брак характеру і шкідливе недобальство, по другім боці заслуга, окуплена кровю, здоров'ям і ранами. Там злодії, тут ідеальні люди.“

Очевидно, діялог між правницею і лівницею, який від крісових і гарматних стрілів перейшов до словного двобою на сторінках преси, не зараз скінчиться, а невиключене також і те, що може відбутися поворот до гостріших і досадніших форм, про що свідчить продовжуване в Познанщині й на Поморі творення правої „Organizacji Obrony Państwa“ під проводом ген. Ю. Галлера.

Епохальний винахід

Водна блоха — найшвидший корабель.

На цей раз, здається, зпоміж стільки обіщованих винаходів один справжній. Спеціальний кореспондент „N. Fr. Pr.“ і американський дендікв Джеймс Уортон, присвячує цілу статтю винаходу, якого приналежність пробі йдуть у Марселі (Ще й застерігає собі права пеодрку своєї статті в Європі та Америці!). Винахід називається поетично „Водна блоха“ — „Puce de mer“, „Was erloht“. Є не подка зроджена з компромісу між кораблем і водним літаком. Її винахідником є Юрій Гасенко, відомий з участі у Брест. Литовським договорі та дипломатичної служби в Румунії. Має 37 літ і покинув технічні школи в Німеччині. Півтора року просидів інтерноуанції у Німеччині, з менту вибуху війни. Відтак пішов на війну. Коли війна скінчилась, вернувся назад до технічних студій. Приватні люди дали йому капітал до досвідів над агаданним винаходом, над яким працював два роки, а французьке міністерство дало дозвіл та матеріал для спроб на морі. „Водна блоха“ є кораблем, що зовсім швидко перевищує дотеперішні кораблі. Він побудований на принципі дету водних комах, на які навіть полюбав зверхньою фор-

мою. Має 11 метрів довжини, 6 високості і важить 1200 кд. У середині побудований як пасажирський літак. В осені минулого року проїхав а Ліону (де бувався) до Марселі в п'яти годинах (взлізання іде шість). Управу марсельської пристані каже, що „водна блоха“ виявила незвичайну рівновагу руху підчас їзди крізь бурхливе море, між хвилями заввишки на два метри. Ізучи серед супротивного вітру 30 км. на годину. „Водна блоха“ переїжджає 60 км. на годину як звичайний корабель, 80—100 км., коли хопляється по поверхні моря, а при швидкості 120 км. може все робити скоки на 20 метрів, мов блоха або літаюча риба. Цей винахід може піддати величезні посядуги в поштомі і пасажирським транспорті, а підчас війни як морська машина, яка не потребує лякатись підводних мін і лодок, а легко втіває перед стрілами. Теперішній модель можна сподіюється, перетворити на великий кораблі. Інженір Гасенко пригтовляється до їзди в Марселі до Орану, нивіруючи, що тих 1200 кд., які переїжджає найшвидший пароплав у 36 годинах, його „водна блоха“ переїжджить у 14 годинах. „Водна блоха“ вибралася на повне море під двома прапорами: французьким і українським.

Сезонова еміграція до Німеччини.

Гамбург, 19, травня 1926.

В останніх роках перед війною число сезонних робітників, які виїздили до Німеччини, постійно зростало. Відсутність заробітків і низька плата в Галичині змушували бідніших селян виїздити за границю. Німеччина зі своїми горішньо-шлеськими копалинами вугля, розвиненим промислом і великими земельними посідами могла тоді примістити сотні тисяч чужих робітників. Пропаганда за виїздом ніхто не робив; вистало повний, якщо и. пр. вихав один з відважніших зі свого села до Німеччини і привіз за кілька місяців парусот заощаджених марок, щоб слідуючої весни заохотити пів села до виїзду.

Гранична контрола і паспортні приписи були в порівнянні з теперішніми прямо ідилічними. Контрольні реєстраційні стації в Мислових, Освенімі, Ратборі і Одербергу стояли під безпосереднім впливом двох найбільших німецьких корабельних компаній і мали на меті реєструвати переселенців, які їхали до заморських країн та відслідкувати їх спеціальними потягами до Гамбурга або Бремену. Іх найбільшим завданням було уважати, щоб переселенці, які переходили німецьку границю, не попадалися в руки німецьких компаній. Сезонними робітниками ніхто не клопотався. В кого були гроші, той їхав даліше в глибо краї і шукав відповідної праці на власну руку, а в кого їх не було, той підписував в граничній бюрі посередництва праці контракт і відїздив на призначене місце коштом роботодавця. Тоді менше питали за паспортами, а більше за грошми. В кого не було задаткової або в Америці заплаченої шифарти, той мусів її задаткувати або купити на границі. Паспортні приписи навіть для мушини у військовій віш істували лише на папері. Бувало так, що новобранці коротий час перед тим, як мали ставитися до війська, старалися ніщо перейти границу і попадалися в руки австрійської граничної сторожі. Австрійський жандарм або митний урядник, підійшовши іх, передавав німецькій контрольній стації — оскільки вони їхали до Америки, одержував за кожного десять корон провізії. Східно-галицькі поштові агенти, які доставляли від німецьких компаній чи їх комесіонариям заступників по чотирнадцять корон провізії від особи, імпортували зда Збруча російські салдатські шапки, насаджували їх австрійським рекрутам на голови і відслідкували їх, як „настопиш“ Москві до границі. Р.крути легітимувалися в таким випадку шапкою, бо тодішні приписи не вимагали від російських підданних ніякого документу. Як хто мав яке діло в Німеччині і їзду туди лиш на короткий час, мусів хоченх піддатися в контрольній стації докладній ревізії. Мені самому лучилося в 1912 році, що урядовці граничної стації, не аважуючи на рішучий протест з мого боку і на посідання заграничного паспорта, поинвертали мені кишені і старалися в мене вмонити, що я їду до Америки, бо знайшли в мене на стільки гроша, що вистало б на шифарту. Виступали мене ага тоді, як я доказав, що мешкаю в Гамбурзі і вертаю домі. Сезонних робітників, як згадано, не дуже контролювали. В майорішнім випадку перешукали кишені і — не найшовши нічого підозрілого — гроша пускали їх на волю.

Галицький робітник мав тоді ті самі права і ту саму плату, що й Німець. При рішучій платили менше, але робітник одержував за те харч. уза. депутат і по-мешкання. Наших сезонних робітників бевали тоді залюбки до тяжких і незг-

рових робіт у фабриках шкір, олова, до копання вугля, виступування мотарів і т. н. бо Німці перадо зголошувалися до таких робіт. Із жалю, добули собі тоді наші робітники лайки слави, як страшкономи. Для німецьких капіталістів були галицькі робітники перадо останнім атутом а побороваши стражники.

Підліз й ошадні робітники могли тоді заощадити літом 200—300 марок, що — перевершили на австрійські корони, було значною сумою. В теперішніх обставинах рішучий робітник — а лише таких маєть тепер на пріміті — в місяць місячних тяжкої праці може заощадити найбільше 150 марок, що представляє лише подовину переадавної вартості. Щоб до тої суми дійти, мусів би робітник зрезигнувати а найкращішим вином культурної людини. Треба злати під увагу, що рішучий робітник при таким харчі, який німецькі обшарники зобов'язували давати на німецько-польських договорах, може працювати лише на шкodu своому здоров'ю. Може давляти футит картоплі, сім футит хліба, два футит мукли і два круп а тиждень вистарчило би на заспокоєння голоду, але пів футит ошати (треба розуміти маргарину, а в найліпшій випадку американо-шлеський) такий за мало, бо це доброму косареві ледає вистарчити на два сніданки. Про м'ясо нема в договорі згадки, отже хто знає настрій німецького хд-робора до своїх „польських“ робітників, той певно не буде називати, що Німечка дасть йому кож раз в місяць кусок м'яса, якщо він до цього не зобов'язався. Наші робітники мають діставати по 15 феніків, а робітниця по 12 за робочу годину, то є м. 150, зга. м. 120 денно. Від тої суми обтягують датки на касу хорих, обезпечення від нещастя, фонд безробітних і податок, так що лишисться як денний заробіток не більше як м. 120 для мушини, а м. 090 для жінок. Робучі години точно записують і на випадок слоти, коли півня робота неможлива, дістають робітники справді призначений харч, але не дістають заплати. Накопи возьмемо на увагу, що робітник сам мусить держити в порядку свою одіж, обуві і біля, що він час до часу мусить купити собі дешо для подішення харчу або заспокоєння голоду та заплатити подорож від границі домі, то прийдемо до переконалих, що подана сума, яку він може заощадити, не за низько подана.

Зарестрованих безробітних, себто тих, які виїжджали запомогу, є тепер в Німеччині около двох мільонів — а дійсності є їх значно більше. Всеж такі Німеччина спроваджує сезонних робітників і то а такого краю, з яким її не ляжуть ніякі симпатії. Відома річ, що Німеччина робить все, що в її силах, щоб зарадити безробіттю, але певно незрозумілим видається не одному, що вона не достарче робітників своїм дідам а власного резервару безробітних. Чому воно так є, дав мені відповідь один німецький ділч, з котрим я мав недавно нагоду говорити на цю тему. Він сказав так: „Спроваджування сезонних робітників з Польщі лежить в загально-господарським інтересі Німеччини, бо скромнішого і дешевшого робітника, як Поляка — ріжничі між Українцями, Поляками, Москалями і іншими східними народами тут не знають — в Німеччині не йати. Німецькі робітники нам не бажані. Вони за таку низьку плату, як „Поляки“ працювати не хочуть, ставлять також шодо харчу за високої вимоги і або скоро втівають, або підбурюють старих робітників до пасивного опору і саботажу. „Поляка“ можна і буюм потрактувати, а він мовчить і працює, як віл.“

В найдемократичнішій державі, якою тепер є Німеччина — так те постійно і при кожній нагоді голосить Німці і то — очевидно — найбільше ті, що мають найбільше гроша. Німецькі націоналісти, за яких почином заключено німецько-польський договір, рекрутуються переважно з власників великих посідовств, фабрикантів і інших заможних людей; вони є відносно Польщі найбільшими шовіністами і підзакатними ворогами, одначе уважують за відповідне вкрая тих зневажливих Поляків спроваджувати до Німеччини на шкodu своїх одноплемінників. Ліва німецька преса заворушилася була трохи, коли стали відомими умови німецько-польського договору, але виступала більше в обороні інтересів німецьких безробітних, як сезонних робітників з Польщі.

Між Українцями і Поляками, а також іншими східними народами, як згадано, Німці ріжничі не роблять, бо не розуміють мов і називають їх всіх згідливо „Поляками“ (Ронакське). До українських робітників, де вони які такі виступають і проти тої згідливої назви протестують, що — на жалю — рідко трапляється, ставлять Німці під кожним оглядом прихильніще. В деяких економіях (дворах), де Українці, які робітники значно говорять між собою по польськи, навіть як би перші були в більшості. Трапляється й таке, що одні й другі вироблюють собі спеціальний польсько-українсько-німецький ідіом і ним залюбки послуговуються, бо думають, що це належить до лішого тону. Цьому сумному явищу треба би було конче яхось зарадити і наших сезонних робітників поучити, що їх моральним обов'язком, а навіть у власних інтересі є передовсім на чужині шанувати свою національну гідність і виступати всюди і перед всіма яко Українці.

Дотепер не було з боку уряду організованої сезонної еміграції до Німеччини і робітники масово сюди не приїздили, але в Німеччині є кілька тисяч Українців, які в останніх роках в більші часті неадагдно перейшли границу. Певного чи-

сла подати не можна, бо німецька статистика реєструє їх яко „Польців“. Я мав і бажання пригнати їх життю, це по-режисеру жовта молоді, які не могли ніх погодитися з тьом галшкою, що мжра їх вибрало на оборонця тої держави, котра а ними поводиться як мачуха.

На основі німецького закону, який узаконено по війні, лише ті чужинці мають право одержати в Німеччині роботу, які перед війною тут жили і по війні негалиш пішли до Німеччини. Хто працює сюди пізніше, може працювати лише при рішучій. Довга спроваджування робітників зі східно-європейських країв улілює державний рішучий уряд (німецько-польський) або його відділи і в практиці лише великим земельним власникам. Мешке заможним селянам, а яких немалих робітників вкрая поводяться, так же одержати такий дозвіл. Цей закон залежний від зобов'язань, які мусить роботозадати брати на себе як мінимум, якщо робітник а якоїнебудь причини став тгарем до держави і треба би було відставити його до границі. Всіх, які неадагдно перекодять границу, відставляють німецькі власті до робітничих централів, де кожний одержує залуку легітимізаційну карту а фотографію і їде залатам на призначене центральне місце. Наші люди розсіпани по дворах і в багатих селях, а в останнім часі починають їх брати до роботи а негодних, до копання торфу і т. н. робіт. Платили мало що билися, як при рішучій. Багато а них вже мід військом літ тут працює, але дотепер ще ніхто не мого заощадити літом то їм же сик-так поводитися, бо роботи подостатком, але заною вони гірко бідують. Шукаючи працю, йдуть вони перадо сотки км. пішки, сплять в оборагах, або гіршому пересиджують ночами по заливаних ставках і живуть з того, що вижебрують, або просто вкрадуть. Ніхто їх не займає і ніхто пальцем не киває, щоб їм допомогти. Річ ясна, що багато а них серед таких обставин загинуть тілесно і душно. Машмо тут також не мало таких, які заложили собі вже родинне гніздо. Ніхто їх справді не винив, а ніхто їх дітей не хрестить — поминувши урядову реєстрацію — і ніхто їх життя не шквалить. Життя вони а завалих і чеклють Бог зна на що. Вони радо верну-жесб домі, як би мали гроші на подорож і їх рідня мала для них вирозуміння та простила грих. Недавно одла наша ділчина з тої причини аобожеволіла і її відставили „шупсом“ до границі, а ділчину взяли до захисту. — Правному подружжю стоить на перепові строги німецькі закони і, як загально чується, неможливість видобути потрібні документи. Як життя такі родити, то ледаче чи хто зможе собі те ужити, не бачимий того пека. Батько і мати йдуть на паншину, а дітей лишають на ласку богу. Діти голодні, одверті, немати, позні всімним наслідком, без аської опки, бляються цілу богу днину перед бараками. — Недавно оповідав мені один крам, що від чотирьох літ скітається по Німеччині, що в однім дворі а ганкверській провінції, де працювало сімдесят „Поляків“, хлопці і ділчата, проділює аз одні рік д.ш. є німцями жеро нешлюбка дітей. — В приписах до німецьких роботодавців, а також в німецько-польських договорах і сказано, що мушини і жінки мусять бути розіжнені в окремих спляхках і тавоно в дійсності є, але, як згаданий крам розказував, треба би перед бараками поставити латиніки з кірками, щоб за-побігти нічим сходям обох полов. Німецькі роботодавці, очевидно, тим відносинам сприяють, бо сій робучий інвектар держать тоді мідиче в руках.

Вислаючи під так недобрих умовинами тисячі своїх безробітних до Німеччини, Польщі їде беззачево про те, щоб поабути на довший протя часу якоїнебудь незадоволених елементів, які при дальшій ширеном безробітті могли б легко спричинити „гріші“ заворушення. Нам, Українцям, повинно добро наших робітників більше лежати на серці, як внутрішній консолідація польської держави. — Значний відсоток тих робітників і робітниць, які цей весни сюди приїбали, певно тут лишається і при-чїняється до погіршення і так уже невідрадних обставин.

З наведених фактів ясно, що пропаганда за виїздом до Німеччини тепер не на місці, бо сучасної сезонної еміграції не можна ріжнати а передовсумою, але ще не находити з того, щоб було новим шляхом одержати заробіткову еміграцію до європейських країв. Всяка еміграція має по-р свої шкідливі прояви багато доброго ішаді люди, скитуються по світі, зазнають спраді немало біди, але й значать багато доброго. Еміграцію треба повести плівною і з розумінням річ, а в першій мірі подбати, щоб наших робітників примістити на чужині під доглядніми умовами і тим самим залюбки, щоб вони не упали морально і не аинародовоуалися та не пропадали для Рідного Краю. Рада знайдеється — тільки треба добро волі.

Михайло Богатенько.

Пам'ятайте, що всікі збірки на нагробник на могилі І. Франка треба посилати до Центробанку (Львів, Ринок ч. 10. І. пов.) на шадинчу книжечку ч. 7910.

ських школах Подляками встали до ласти до повної ліквідації останніх українського шкільництва.

Два табори.

До переворотного епізоду марш. Пілсудського.

За кулісами двох таборів. — Два табори. Характеристика вітчизняних принципів.

Польська преса переповнена статтями і замітками на тему причин, ходу і наслідків перевороту. Як блудні огні пробіскують пристраси в трясининні тілі преси, як блудні огні миготять поодинокі факти, які намагаються польські публіцисти і політики втиснути в одну шість. Хоч дещо співзвучно з огляду на нестачу місця, вважаємо своїм обов'язком познайомити наших читачів з поодинокими революційними голосами і виступати попереворотні факти, маючи на увазі, що епізод марш. Пілсудського встали матиме велике значіння в дальшому ході подій і укладі відносин.

Пішовши походом на Варшаву, марш. Пілсудський — після обсяди більшої частини столиці — заявив, що він рішився на спробу сил з її мусовими консеквенціями. Чи він був примушений до цієї спроби сил? А. Гавзнер, відомий львівський пепесівський діяч, що виріс на політичну величину, ставши в р. 1918 до боротьби з Українцями поруч вихованців, твердить, що так. Державні замах Пілсудського тільки випередив такий же замах правих під проводом Вітоса. Польська реакція, діравшись влади, постановила остаточно розправитися з лівицею. В її плані було перевести з міну виборчої ординації і то таку, яка забезпечила постійну всевладу правих. Таку зміну можна було перевести тільки насильством, при допомозі збройної сили, війська. Але на перепоні стояв Пілсудський. Та не зважаючи на те, ще перед формальним утворенням уряду Вітоса, дня 10, ц. м. поза плечима тодішнього міністра військових справ ген. Желіговського розпочато транспорт познанських полків в напрямі Варшави. В тому самому часі в деяких гарнізонах переведено арештування

лінійних офіцерів, прихильників Пілсудського (як полк. Кутшеби, ген. Скерського і ин.) Без сумніву, все це мусило дітатися за порозумінням з през. Войцеховським. На це вказує між иним та обставина, що през. Войцеховський, який зобов'язався був не іменувати мін. військ, справ без порозуміння з Пілсудським, вихтував своє зобов'язання і без порозуміння з маршалом іменував міністром ген. Мальчевського.

Тавер відносини Вітоса до Пілсудського, який з глибини серця ненавидів останнього. Напередодні створення реакційного уряду Вітос хитро провокує Пілсудського, звинувачуючи його, щоби вийшов з закамарків, вийняв силу і вхопив владу в свої руки. А коли у відповідь на те Пілсудський — безпосередньо після створення уряду Вітоса — кличе до нього: "Геть з брудними руками!" — Вітос конфіскує інтерв'ю маршала, а до Сулейка посилає агентів політичної поліції, які ведуть розвідку на місці, а після розпочинають революційну пальбу в напрямі хати Пілсудського.

Стріча през. Войцеховського з Пілсудським на мості Понятовського вказує, що уряд заздалегідь був підготований до рішучої боротьби з "реbelіантом". През. Войцеховський, який постійно уступав Пілсудському (на що вказує між иним підписання відомої "цидулки"), цим разом був твердий і непохитний. Коли Пілсудський відмовив капітуляції, Войцеховський наказав офіцерам "сповити свій обов'язок". І справді офіцери, вірні урядові, окружили Пілсудського, однак він відтрутив одного офіцера і відійшов, але його ад'ютанта полк. Веняву Длугошевського арештовано.

Все це вказує на те, що праві і її уряд вже відважна думали і приготувалися до остаточної розправи з Пілсудським і прихильною йому поміркованою лівицею. Тільки нечайний виступ Пілсудського і його популярність серед війська звели в нівець плани реакції.

В недільний "Робітник-у" другий чоловічий представник пепесівців пос. А. Морачевський з приводу

кравової боротьби характеризує моральну вартість обох домінуючих таборів: правих і лівців. Без упереджень — як каже — розглядає він в першу чергу представників правих. Отже й. Вітос, перед війною дрібний хлібороб, а сьогоднішній обшарпан. З дієт маєтку не зробив, бо ще ніхто на дістах не доробився. Маеток здобув, видискуючи свої впливи. За Австрію лаврував, не хотів наразитися ні "Сувагзові", ні "Ролакот". З повстанням Польщі почав роботу "atracnie polskie milu". На "патриотизмі" ріс його маєток, як на дроздах. Ген. Сікорський міг би щось сказати про те, що спонукало Вітоса в р. 1923 перекинутися на сторону його противників. Вітос — це тип повсюдного доробивача, якому святим є той стан, що дозволяє йому робити маєток.

Ю. Здзеховський, б. міністер скарбу, теж дійшов до маєтку. Яким способом, про те не згадує автор, однак фактом є, що в справі Рільного банку він без застережень взяв сторону злодій. Як міністер перевів він продаж фінансову Стшельне (8000 моргів), при чому державний скарб втратив чверть міль. зол. Коли тієї транзакції спротивився през. Нада. Рада Рільного банку Вільхонський, то Здзеховський в короткий дорозі винищив його з банку. Найвища Палата державної контролі найшла у оклепаним портфелі ПКО. векселі Ю. Здзеховського і його брата Кароля, при чому Здзеховський — як член економічного комітету ПКО. — сам ухвалював собі кредити. Брат міністра Кароль Здзеховський став недавно плейпотентом ордината Замойського. Вислід цього був такий, що Замойська ординація не заплатила дв. а міль. податкових заборгованостей, хоч Замойський мав гроші, бо продав Англіїям ліс за шість міль. золотих.

Ст. Осєцький, б. міністер торгу і промислу на спілку з ген. директором пошт Мошинським продав спілку "Польська Радио" державну витвірню телеграфічних і телефонічних апаратів, при чому дер-

Ланятини: Рідна Школа — це на-родня фортеця, це певний захист в добі лихоліття!

мих. рудницький.

Старі і нові шляхи.

Психоаналіза, Шевченко і заблукані вчені.

Учений і літературний світ шанував цього місяця статтями 70-літні роковини уродин одного з найшкарпівших сучасних творців нових ідей, Зігмунда Фрейда. Оце привітати не говорять вам мабуть більше, як Айнштайн або Бергсон. Те, чим є Бергсон для сучасної філософії або Айнштайн для фізики, Фрейд є для психології. Дискусія про основні проблеми кожної з цих трьох царин розділює її учасників на два табори: "за" і "проти" згаданих трьох теоретиків.

Важко було би знайти притоку, щоби натякнути на ідеї Фрейда, як би не те, що найшовся і в нас дослідник, який теж іде в напрямку, вказаним новими дослідниками. Саме недавно появилася в нас маленька студія д-ра Ст. Балея п. з. "Трійця в творчості Шевченка". Коли на ней ніхто не зверне уваги, в цьому не буде нічого дивного. *) Д-р Ст. Балея належить до тих наших учених, що працюють в атмосфері європейських ідей, користуються сучасними методами дослідів і вміють сказати щось нового. Наслідок цього такий, що він — на жаль — має мало слухачів, мало читачів. Як фаховий філософ і психіатр не має в нас навіть гуртка для виміни думок, ні місця для наукової праці. Він носив зі собою у власній особі так довго всю філософичну секцію "Наук. Тов. ім. Шевченка", аж монолози йому змудився

і він, ставши лікарем, воліє діяль-оги з нервово недужими.

Дві малі студії про Шевченка дав нам д-р Ст. Балея принагідно, на маргінесі своєї професійної праці. Перша "З психології творчості Шевченка" *) видана 10 літ тому, немов би не існувала для тих, що пишуть вічно про літературу і розпорнують нові причинки до Шевченка. Вона мусла видатись дослідникам наших папірусів дивоглядом. Психологія і література! Ще й психоаналіза. Добре, що ніхто не гукнув про скандал. Мабуть лише абстрактна термінологія врятувала ситуацію.

Д-р Ст. Балея поцікавився в першій мірі тим, що цікавить усіх справжніх критиків літератури: психологію творчості. Суспільницька, історична чи педагогічна критика переконувала нас, що масмо великого, геніального поета і збирала музейні пам'ятки по ньому: дати, факти, фактики, анекдоти. Для д-ра Балея не було цікаво знати, в якій годині поет лягав звичайно спати, а чому його уяву навідували на яві настільки своєрідні сни. Він торкнувся кількох притасних пружин поетового механізму, зробив уперше таку просту річ: приклад до Шевченка методу, яку психологи критики прикладали до інших великих чужинних письменників.

Для тих, що не чуди про цю методу, зайве буде мабуть говорити про те, чи вона наукова, чи ні. Науковість є найважчою фразою, коли її апарат не в силі відкрити перед нашими очима нових перспектив у зв'язку з чужою творчістю. Ці перспективи простягаються в світлі ана-

лізи д-ра С. Балея над уявою Шевченка. Почуваємо, що поет, привалений гробовим каменем, апоза зів'язних вінків і затхлою кадила, оживає мов жива, і кава людина. Тисячі вчилися "Кобзаря" на пам'ять, професори та студенти роками прили над темами своїх праць, а ніхто не заперичив нпр. такої простої дрібниці, що число "три" повторється у Шевченка надто часто, надто вперто та послідовно. Ця знахідка була би христичковою загадкою, забавкою, якби вона не була у тісних взаєминах з цілою низкою підсвідомих ідей Шевченка, рішачих для форм його уяви.

Новість цієї методи стримала др. Ст. Балея від сміливих, ясних висновків, яких він свідомо зрікся. Досліди над життям Шевченка можуть лише піддержати погляди критика, що безпосередньо аналізує його поезію. Шевченко є зразковим прикладом письменника, який задушував у собі нахили та побудження, що згодом перейшли в підземельну лабораторію його психіки. Факт, що одні добувають у Шевченкові релігійну людину, інші атеїста, одні мрійника, інші реального діяча, одні песиміста, інші оптиміста — має своє джерело у неорозумінні, з яких елементів родиться світ творчої уяви і в якому близькому спорідненні є між собою біологічні пристрасти і підмарні мрії.

Психоаналітична література медична, психологічна, чисто-теоретична чи прикладна — є нині настільки поширена, що її здобутки випадають себе самі. Та в нас видається якось дивним, що можна зробити такий нежданий скок в літературу з діянок, про які в літературі у нас і вітром не заносить. Хто торкається у критиці нашої літератури психологічних і філософських проблем? А що можуть сказати про літературу люди, для яких вона не є звичана * цими про-

блемами? Те, що лікар відсає атмосферу студій над Шевченком, можна би аважати символічною подією. Атмосфера літературної дослідів тхнула трупарною і він увійшов туди, відчинивши вікно на свіже повітря. Люде незнайомі з цією атмосферою не збагнуть, яким робом студія д-ра Ст. Балея мусла ждати аж п'ять літ у рукопису, заки попала в друку. Наші фаховці, що читали її, може мали підозріння, що д-р С. Балея зажурав собі. Бо коли дослідима на літературу є розшуки старого шпарталля і коментарі до нього, спітнілі докази, чому її препарати повинні вийти до літератури, тоді між такими матеріалами не має шробити нова оригінальна думка та сучасна метода.

З такого одного непорозуміння вийшло друге: чисто літературна студія попала у збірник "Математично-природничо-лікарської секції" "Наук. Тов. ім. Шевченка", на тій чисто формальній підставі, що д-р Балея є членом цієї секції! Можна уявити собі витріщені очі тих, що шукатимуть у ній психіатричної діагнози про недугу Шевченка або якихсь математичних формул. Але й це друге непорозуміння має тісний зв'язок з першим. Наші вчені плутаються довший в сильних зрадного поняття "наука", яке в Західній Європі давно розмежоване на науку в тісній розумінні слова ("Wissenschaft", "science") і шарну гуманізму, ідей про людську творчість. Наші філософи лаяються всяких ідей, бо це нарушує систему їх наукової праці, споріднену з респектом, інші готові так само як вони прийняти під фірму науки кожну прашу, без огляду на її зміст, коли її автор чимсь формально до них причеплений.

*) Коли д-р Б. на прохання польського філософського Тов. написав невеличкий жарес "Психоаналіза одної помилки Слов'янського", він дав нам почин до поважної фахової дискусії.